

¿Bloqueará el Congreso el F-35 a los Emiratos Árabes Unidos?

El martes 15 de septiembre, delegaciones de alto nivel de Israel y Emiratos Árabes Unidos (EAU) firmaron en la Casa Blanca un histórico acuerdo de paz negociado por Estados Unidos. A la ceremonia también asistió el ministro de Relaciones Exteriores de Bahrein, quien aprovechó de suscribir su propio acuerdo para normalizar las relaciones de su país con Israel.

"Tras décadas de división y conflicto, hoy marcamos el amanecer de un nuevo Medio Oriente", subrayó en la ocasión el presidente Donald Trump, asegurando además que "pronto" otros países firmarían similares acuerdos con el gobierno israelí, aunque sin mencionar cuáles. En esta línea, el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu consideró que la "paz" firmada "eventualmente se expandirá para incluir a otros Estados árabes y al final acabar con el conflicto árabe-israelí de una vez por todas".

Por el interés manifestado por los árabes durante un extenso período, se sostiene que el caza furtivo estadounidense puede haber sido el precio de la paz en Medio Oriente, pero analistas se preguntan si será prudente dar a los EAU el mismo avión de guerra de alta tecnología que ya ha sido entregado a la Fuerza Aérea de Israel.

Los principales líderes del Comité de Relaciones Exteriores del Senado invocaron la necesidad de Israel de mantener una ventaja militar cualitativa (QEM), lo que podría hacer que la posible venta del F-35 a los EAU sea – hasta esta fecha – cualquier cosa menos un trato ya hecho. En una muestra de bipartidismo, tanto su presidente Jim Risch (repúblicano por Idaho) como el miembro de mayor rango Bob Menendez (demócrata por New Jersey) destacaron sus preocupaciones a los funcionarios del Departamento de Estado sobre el tema.

"Con el debido respeto, no hace falta ser un científico de cohetes para darse cuenta de que si Israel es el único país de Oriente Medio que tiene F-35, el hecho de venderlo a otro Estado ya no produce esa ventaja militar cualitativa en el aire", dijo Menendez, según informó el sitio DEFENSE NEWS.

La propuesta de venta de los F-35 a los EAU podría presentar un impacto estratégico negativo para el Estado de Israel, advirtió el jefe de su Fuerza Aérea, general A. Norkin. Aunque la venta de los aviones a los EAU no forma parte expresa del acuerdo de normalización reciente, analistas sostuvieron que la venta de los aviones dependía esencialmente de la aceptación del acuerdo por Abu Dhabi, informó THE TIMES OF ISRAEL.

"Estas cosas no se reflejan en el análisis estratégico como poniendo en peligro a Israel la próxima semana", advirtió Norkin en una entrevista reciente. "Estas son situaciones que eventualmente producirían procesos que podrían, en el equilibrio estratégico a largo plazo, ser menos óptimos para nosotros".

Un temor clave es que puedan producirse cambios estratégicos en la región, y Norkin añadió que lo que hoy parece posible, en una década podría parecer menos cierto. Desde su independencia en 1948, Israel ha librado guerras brutales con sus vecinos en múltiples ocasiones. Hoy, ciertamente, resulta notable que cuatro

países árabes reconozcan a Israel, pero lograrlo llevó muchos años de conflictos bélicos y negociaciones. Adicionalmente, aún no reconocen a Israel otras potencias árabes. Por su parte, Irán alguna vez tuvo relaciones amistosas, las que cambiaron radicalmente cuando la revolución islámica en esa nación en 1979 derrocó al gobierno secular del shah Reza Pahlevi.

Una posible solución para satisfacer a ambas partes podría ser que los EAU obtuvieran una versión rebajada del F-35. Esto podría incluir una forma de que las defensas aéreas israelíes pudieran detectar a los F-35 árabes con una tecnología que derrotara eficazmente las capacidades de sigilo de estos aviones sigilosos. Sin embargo, no está claro si esto podría implicar un cambio de avión o proporcionar a Israel superiores sistemas de radar.



Sin embargo, la decisión de si los EAU obtienen los cazas bien puede zanjarse no en Abu Dhabi o Jerusalén, sino en los salones del Congreso, en Washington D.C.

La presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi (demócrata por California) y el líder de la mayoría del Senado, Mitch McConnell (repúblicano por Kentucky), han expresado su apoyo al sistema de ventaja militar cualitativa (QEM) de Israel, mientras que el presidente del Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes, Eliot Engel (demócrata por New York), y el vicepresidente Michael McCaul (repúblicano por Texas) han presentado nueva legislación que reiteraría el compromiso de los EE.UU.

de preservar el sistema QEM.

Como informó DEFENSE NEWS, en virtud de la Ley de Control de Armas, Engel, McCaul, Risch y Menendez controlan el proceso de revisión del Congreso para cualquier venta de armas en el extranjero.

"Cualquier venta potencial de armas debe continuar las consultas del Congreso sobre el cumplimiento de nuestra obligación de mantener la ventaja militar cualitativa de Israel y satisfacer los otros requisitos de la Ley de Control de Exportación de Armas", dijo Risch la semana pasada.

Es poco probable que el asunto se resuelva pronto y posiblemente no hasta después de las elecciones en EE.UU. Pero incluso si se aprobara la venta de los F-35, pueden pasar hasta siete años para que algún avión llegue a los EAU. Además, para cuando esto eventualmente ocurra, EE.UU. podría tener muy avanzado u operativo un avión de sexta generación, el que, entregado a Israel, podría ayudar a mantener el estatus QEM en este país.

Mientras tanto, Israel opera actualmente dos escuadrones del F-35I Adir, una versión especial de la aeronave que cuenta con aviónica específica local, el que ya ha sido probado en combate.